



Crna Gora  
Ministarstvo finansija

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 242 835  
fax: +382 20 224 450  
www.mif.gov.me

Broj: 02-03-3011/1

Podgorica, 28. mart 2019. godine

**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA**  
**-n/r ministra, g-dina Pavla Radulovića-**

Poštovani gospodine Raduloviću,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 101-105/8 od 27. februara 2019. godine, kojim se traži mišljenje na tekst *Predloga odluke o dopuni odluke o imenovanju državne komisije za tehnički pregled radova na izgradnji autoputa Bar-Boljare, prioritetne dionice Smokovac-Uvač-Mateševo*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

**MIŠLJENJE**

Na tekst *Predloga odluke* i pripremljeni *Izveštaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.*

Uvidom u dostavljeni tekst *Predloga odluke* i *Izveštaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa* utvrđeno je da za sprovođenje ove odluke nije potrebno obezbjeđenje dodatnih finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore. Odlukom o imenovanju Državne komisije za tehnički pregled radova na izgradnji autoputa Bar-Boljare, prioritetne dionice Smokovac-Uvač-Mateševo, broj 08-1043 („Službeni list Crne Gore“, br.:30/15) definisan je ukupan iznos sredstava za rad Državne komisije (0,35% od ugovorene cijene za projektovanje i izgradnju prioritetne dionice autoputa Smokovac-Uvač-Mateševo, odnosno 2.833.520,74€).

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija, sa aspekta budžeta nema primjedbi na *Predlog odluke o dopuni odluke o imenovanju državne komisije za tehnički pregled radova na izgradnji autoputa Bar-Boljare, prioritetne dionice Smokovac-Uvač-Mateševo.*

S poštovanjem,

**MINISTAR**  
Darko Radunović



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ	Ministarstvo održivog razvoja i turizma
NAZIV PROPISA	Predlog odluke o dopuni Odluke o imenovanju Državne komisije za tehnički pregled radova na izgradnji autoputa Bar-Boljare, prioritetne dionice Smokovac-Uvač-Mateševo
<b>1. Definisane probleme</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?</li> <li>- Koji su uzroci problema?</li> <li>- Koje su posljedice problema?</li> <li>- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?</li> <li>- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?</li> </ul>	
<p>Kako se u narednom periodu očekuju pojačane aktivnosti Državne komisija za tehnički pregled radova na izgradnji autoputa Bar-Boljare, prioritetna dionica Smokovac-Uvač-Mateševo u dijelu tehničkog pregleda radova na izvođenju električnih instalacije rasvjete, električnih instalacije jake struje u objektima i napajanju električnom energijom i da jedan izvjestilac, koji je do sada bio angažovan, nije u mogućnosti da u datim rokovima realizuje planirane anktivnosti, angažovanjem još jednog izvjestioca za navedenu oblasti postići će se veći nivo kontrole izvršenih radova na izgradnji autoputa.</p>	
<b>2. Ciljevi</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?</li> <li>- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.</li> </ul>	
<p>Predloženim aktom unapređuje se kvalitet rada Državne komisija za tehnički pregled radova na izgradnji autoputa Bar- Boljare, prioritetne dionice Smokovac-Uvač-Mateševo i postiže veći stepen kontrole izvršenih radova na izgradnji autoputa.</p>	
<b>3. Opcije</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).</li> <li>- Obrazložiti preferiranu opciju?</li> </ul>	
<p>Preferirana opcija omogućava nesmetani rad Državne komisije za tehnički pregled.</p>	
<b>4. Analiza uticaja</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno.</li> <li>- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i</li> </ul>	

srednjim preduzećima)

- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Rješenja u navedenom aktu omogućavaju veći stepen kontrole izvršenih radova na izgradnji autoputa Bar-Boljare, prioritetne dionice Smokovac-Uvač-Mateševo i neće izazvati dodatne troškove za građane i privredne subjekte.

#### 5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

Za sprovođenje prijedloga ove odluke nije potrebno obezbjeđenje dodatnih finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore. Odlukom o imenovanju Državne komisije za tehnički pregled radova na izgradnji autoputa Bar-Boljare, prioritetne dionice Smokovac - Uvač- Mateševo, broj 08-1043, objavljene u „Službenom listu Crne Gore“ broj 30/15, definisan je ukupan iznos sredstava za rad Državne komisije (0,35% od ugovorene cijene za projektovanje i izgradnju prioritetne dionice autoputa Smokovac - Uvač- Mateševo, odnosno 2.833.520,74 eura).

**6. Konsultacije zainteresovanih strana**

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Obrazložiti

Dopuna odluke je pripremljena na predlog Predsjednika Državne komisija za tehnički pregled.

**7: Monitoring i evaluacija**

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?  
Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Monitoring i evaluaciju će vršiti Ministarstvo održivog razvoja i turizma.

Podgorica, 27. februar 2019.godine

